

## TS Connection

### ♡ Exercice 25 (Cans) (endoespace eucliden)

On admet Q1 qu'on a

$$\forall u \in S_n^+(E), \exists! v \in S^+(E), v^2 = u$$

$$Q2) \text{ But } = \forall u \in GL(E), \exists! (w, s) \in O(E) \times S^{++}(E), u = wos$$

On fixe  $u \in GL(E)$

Étudions l'unicité - Supposons qu'il existe  $(w, s) \in O(E) \times S^{++}(E), u = wos$   
Alors  $u^t \circ u \in S^{++}(E)$ .

$u^t \circ u$  autoadjoint

$$\text{Soit } x \in E \setminus \{0_E\}, \langle u^t(u(x)), x \rangle = \|u(x)\|^2 > 0 \quad (u \in GL(E))$$

$$u^t \circ u = s^t \circ \underbrace{w^t}_{w^{-1}} \circ w \circ s = s^2$$

$s$  est donc unique par Q1 -

$s$  est inversible car  $s \in S^{++}(E)$

On a donc bien  $w = u \circ s^{-1}$  unique

Étudions l'existence  $u^t \circ u \in S^{++}(E)$

$$\exists s \in S^+(E), u^t \circ u = s^2$$

$$\det(s^2) = \det(u^t \circ u) = \det(u)^2 > 0$$

$$\det(s)^2$$

Ainsi,  $s$  est inversible et donc  $S^{++}(E)$

$$\exists \text{ une } w = u \circ s^{-1} \in GL(E)$$

$$s \circ s^{-1} = u^* \circ u$$

$$\text{Donc } s = s^{-1} \circ u^* \circ u$$

$$\text{et donc } \underbrace{s \circ u^{-1}} = s^{-1} \circ u^*$$

$$(u \circ s^{-1})^{-1} = u^{-1}$$

$$w^* = (u \circ s^{-1})^* = (s^{-1})^* \circ u^*$$

$$w^* = w^{-1} \text{ vient à multiplier } (s^{-1})^* = s^{-1}$$

Soit  $(x, y) \in E$

$s \in GL(E)$ , donc

$$\exists (\alpha, \beta) \in E^2, x = s(\alpha) \text{ et } y = s(\beta)$$

$$\langle s^{-1}(x), y \rangle = \langle x, (s^{-1})^*(y) \rangle$$

$$= \langle \alpha, s(\beta) \rangle$$

$$= \langle s(\alpha), \beta \rangle$$

$$= \underbrace{x}_{=s(\alpha)} \cdot \underbrace{=s^{-1}(y)}_{\beta}$$

Par l'unicité de l'adjoint,  $(s^{-1})^* = s^{-1}$

Ainsi,  $w \in GL(E)$

$$\exists (u, s) \in GL(E) \times S^{++}(E), u = w \circ s$$

$$Q3) \text{ But } = \forall A \in GL_n(\mathbb{R}), \exists (\pi, \rho) \in O_n(\mathbb{R}) \times S_n^{++}(\mathbb{R}), A = \pi \rho$$

Soit  $B_0$  base canonique de  $E$ .

$$\exists! v \in \mathcal{L}(E), A = \text{Mat}_{B_0}(v)$$

$$\det(v) = \det(A) \neq 0, \text{ donc } v \in GL(E)$$

Existence Par Q2,  $\exists (w, \sigma) \in O(E) \times S_n^{++}(E), v = w \circ \sigma$

$$A = \underbrace{\text{Mat}_{B_0}(w)}_{\in O_n(\mathbb{R})} \underbrace{\text{Mat}_{B_0}(\sigma)}_{\in S_n^{++}(\mathbb{R})} \quad (B \text{ base canonique})$$

En posant  $\pi = \text{Mat}_{B_0}(w), \rho = \text{Mat}_{B_0}(\sigma)$ , on obtient l'existence.

Unité Soit  $(\pi, \rho) \in O_n(\mathbb{R}) \times S_n^{++}(\mathbb{R})$  tel que  $A = \pi \rho$

$$\exists (w, \sigma) \in \mathcal{L}(E)^2, \pi = \text{Mat}_{B_0}(w) \\ \rho = \text{Mat}_{B_0}(\sigma)$$

Puisque  $(\pi, \rho) \in O_n(\mathbb{R}) \times S_n^{++}(\mathbb{R})$ ,  
on a  $(w, \sigma) \in O_n(E) \times S_n^{++}(E)$

Par injection, de  $\text{Mat}_{B_0}(\cdot)$ :

$$v = w \circ \sigma$$

Par Q2,  $(w, \sigma)$  est unique

Donc  $(\pi, \rho)$  est unique.

Q4)  $\Pi$  bien définie en  $\mathcal{O}_n(\mathbb{R}) \times \mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R}) \subset GL_n(\mathbb{R})^2$

$\Pi$  bijective:

- $\Pi$  injective: S'écrit de l'unité  $\mathcal{O}3$
- $\Pi$  surjective: S'écrit de l'existence  $\mathcal{O}3$ .

$\Pi$  est continue car polynomiale en les coefficients du couple de matrices ensembles.

$\Pi^{-1}$  continue Par caractérisation séquentielle:

Soit  $(M_k)_{k \in \mathbb{N}} \in GL_n(\mathbb{R})^{\mathbb{N}}$  tel que  $M_k \xrightarrow[k \rightarrow +\infty]{} M \in GL_n(\mathbb{R})$

Soit  $k \in \mathbb{N}$ ,  
 $\exists! (\Omega_k, S_k) \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R}) \times \mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R})$ ,  $\Pi^{-1}(M_k) = (\Omega_k, S_k)$

$\mathcal{O}_n(\mathbb{R})$  compact, donc  $\exists \varphi: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$   $\nearrow$  tel que

$\Omega_{\varphi(k)} \xrightarrow[k \rightarrow +\infty]{} \Omega \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$ , et  $M_{\varphi(k)} \xrightarrow[k \rightarrow +\infty]{} M$   
 $\forall k \in \mathbb{N}$ ,  $S_{\varphi(k)} = \Omega_{\varphi(k)}^{-1} M_{\varphi(k)} \xrightarrow[k \rightarrow +\infty]{} S \in \mathcal{S}_n^{++}(\mathbb{R})$

(S'écrit continu et inverse continu)

Puisque  $\Pi^{-1}(M_{\varphi(k)}) \xrightarrow[k \rightarrow +\infty]{} (\Omega, S)$

$\begin{array}{ccc} M_{\varphi(k)} & \xrightarrow[k \rightarrow +\infty]{} & M \\ \downarrow \Omega_{\varphi(k)}^{-1} & & \downarrow \Omega^{-1} \\ S_{\varphi(k)} & \xrightarrow[k \rightarrow +\infty]{} & S \end{array}$

Propriété de la limite,  $\Omega = -\Omega^T S$

$$\text{On } S = -\Omega^{-1} \Gamma \in GL_n(\mathbb{R})$$

$$\text{Donc } S \in \mathcal{P}_n^{++}(\mathbb{R})$$

Propriété de la décomposition,

$$\mathbb{T}_n^{-1}(\Gamma_{\psi(k)}) \xrightarrow{k \rightarrow \infty} \mathbb{T}_n^{-1}(\Gamma)$$

$$\text{Aq } (-\Omega_k, S_k) \xrightarrow{k \rightarrow \infty} (-\Omega, S) = \mathbb{T}_n^{-1}(\Gamma)$$

$(-\Omega_k)_{k \in \mathbb{N}}$  avec l'adhérence,  $\Omega \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$  compact

$$\text{Donc } \Omega_k \xrightarrow{k \rightarrow \infty} \Omega \text{ et } [ \dots ] S_k \xrightarrow{k \rightarrow \infty} S$$

### Exercice 3 (TD calcul diff 2)

(Q1)  $f(x, y) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} +\infty$ , donc  $f$  n'a pas de maximum global

$$(Q2) \| (x, y) \|_{\infty} = \max(|x|, |y|)$$

Soit  $n \in \mathbb{N}_{>2}$ ,

Soit  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$  tel que  $\max(|x|, |y|) \leq n$ ?

$$\underline{-1 \leq x \leq 1} \quad |x| = \| (x, y) \|_{\infty}$$

$$f(x, y) \leq 4xy$$
$$4xy \leq 4(|x||y|) \leq 4n^2$$

$$f(x,y) \geq x^4 - 4x^2 = \underbrace{x^2}_{\geq n^2} \underbrace{(n^2 - 4)}_{\geq n^2 - 4} \geq n^2(n^2 - 4)$$

$$-2^2 \cos |y| = \| (x,y) \|_\infty$$

$$f(x,y) = f(y,x) \geq n^2(n^2 - 4)$$

Donc  $\forall (x,y) \in \mathbb{R}^2$

$$\| (x,y) \|_\infty \geq n \Rightarrow f(x,y) \geq n^2(n^2 - 4) \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$$

Q3) On a  $f(x,y) \xrightarrow{\| (x,y) \|_\infty \rightarrow +\infty} +\infty$

$\exists r > 0, \forall (x,y) \in \mathbb{R}^2 \setminus \overline{B_\infty((0,0), r)}, f(x,y) \geq f(0,0)$

$K = \overline{B_\infty((0,0), r)}$  compact (fermé, borné, partie de  $\mathbb{R}^2$ )

On peut le thm des bornes atteintes, comme  $f \in \mathcal{C}^0$  sur  $K$  (car polynôme),  
 $\exists (x_m, y_m) \in K, \forall (x,y) \in K, f(x_m, y_m) \leq f(x,y)$

Soit  $(x,y) \in \mathbb{R}^2$

- Si  $(x,y) \in K, f(x,y) \geq f(x_m, y_m)$
- Sinon,  $f(x,y) \geq f(0,0) \geq f(x_m, y_m)$  ( $(0,0) \in K$ )

Donc  $f(x_m, y_m)$  est un minimum global de  $f$ .

## Étude des extrema locaux

On considère par analyse-synthèse,  $f$  est une fonction polynomiale

(A) Soit  $(x, y) \in \mathbb{R}^2$  tel que  $\nabla f(x, y) = (0, 0)$

$$\nabla f(x, y) = (4x^3 - 4y, 4y^3 - 4x) = (0, 0) \quad H_f(x, y) = \begin{pmatrix} 12x^2 - 4 & 0 \\ 0 & 12y^2 - 4 \end{pmatrix}$$

$$\text{Donc } \begin{cases} x^3 = y \\ y^3 = x \end{cases}, \text{ donc } \begin{cases} y^3 = y \\ y^3 = x \end{cases}, \text{ ainsi } \begin{cases} y^3 - y = 0 \\ y^3 = y \end{cases}$$

$$\text{par conséquent, } \begin{cases} y = 0 \\ y^3 = x \end{cases} \text{ ou } \begin{cases} y^3 = 1 \\ y^3 = x \end{cases}$$

Donc  $(0, 0), (1, 1), (-1, -1)$  candidats

$$\begin{aligned} \text{(S)} \quad \nabla f(0, 0) &= (0, 0) \\ \nabla f(1, 1) &= (0, 0) \\ \nabla f(-1, -1) &= (0, 0) \end{aligned}$$

Comme  $\mathbb{R}^2 \subset \mathbb{R}^2$ , si  $(x, y)$  est un extremum local, alors  $(x, y) \in \{(0, 0), (1, 1), (-1, -1)\}$ .

• Étude de  $(0, 0)$

$$H_f(0, 0) = \begin{pmatrix} 0 & -4 \\ -4 & 0 \end{pmatrix}, \quad \text{tr}(H_f(0, 0)) = 0 \\ \det(H_f(0, 0)) = -16 \quad \text{Parce C-S } \ddot{a}$$

$$\bullet \text{Spec}(H_f(0, 0)) = \{-4, 4\}, \text{ donc } H_f(0, 0) \notin S_2^+(\mathbb{R}) \\ -H_f(0, 0) \notin S_2^+(\mathbb{R})$$

$f$  n'atteint pas d'extremum local en  $(0, 0)$

• Alternative

$$f(t, t) - f(0, 0) = 2t^4 - 4t^2 \underset{t \rightarrow 0}{\sim} -4t^2 < 0$$

$f(0, 0)$  n'est pas un minimum local.

$$f(t, -t) - f(0, 0) \underset{t \rightarrow 0}{\sim} 4t^2 > 0$$

$f(0, 0)$  n'est pas un maximum local.

• Étude de  $(1, 1)$

$$H_f(1, 1) = \begin{pmatrix} 12 & -4 \\ -4 & 12 \end{pmatrix} \quad \begin{aligned} \text{tr}(H_f(1, 1)) &= 24 > 0 \\ \det(H_f(1, 1)) &= 128 > 0 \end{aligned}$$

Donc  $f$  atteint un minimum local en  $(1, 1)$ .  $f(1, 1) = -2$

De manière analogue,  $f$  atteint un minimum local en  $(-1, -1)$

$$f(-1, -1) = -2$$

Nécessairement,  $-2$  est le minimum global.

Remarque:

$$f(x, y) + 2 = x^4 + y^4 - 4xy + 2 \begin{cases} \geq x^4 + y^4 - 2x^2 - 2y^2 + 1 + 1 \\ = (x^2 - 1)^2 + (y^2 - 1)^2 \end{cases}$$

$$2xy \leq \frac{1}{2}x^2 + \frac{1}{2}y^2$$

$$\text{Attient par } (x, y) = \begin{cases} (1, 1) \\ (-1, -1) \end{cases}$$



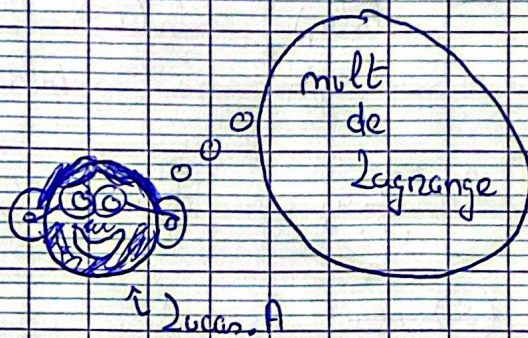
## Exercice 5

On se donne  $Q_1, Q_2, Q_3, Q_4$  a  $\in \mathbb{R}_+^*$ .

$$(Q5) \quad f: ]0, +\infty[ \rightarrow \mathbb{R} \\ (x_1, \dots, x_n) \mapsto \sum_{i=1}^n x_i \ln(x_i)$$

$$\Sigma = \left\{ (x_1, \dots, x_n) \in ]0, +\infty[^n \mid x_1 + \dots + x_n = a \right\}$$

Extrema loc de  $f|_{\Sigma}$



$$g: ]0, +\infty[^n \rightarrow \mathbb{R}_n \\ (x_1, \dots, x_n) \mapsto \sum_{i=1}^n x_i \quad , \text{ on a } \Sigma = g^{-1}(\{a\})$$

On applique le théorème  $E'$  à  $f$ .

$$\text{Soit } i \in \{1, \dots, n\}, \text{ soit } (x_1, \dots, x_{i-1}, x_{i+1}, \dots, x_n) \in \mathbb{R}_+^{n-1} \\ \alpha \mapsto \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq i}}^n x_j \ln(x_j) + x_i \ln(\alpha) \text{ est dérivable}$$

$$\text{Donc } \frac{\partial f}{\partial x_i} \Big|_{\mathbb{R}_+^n} \rightarrow \mathbb{R} \quad \text{existe et est continue} \\ \frac{\partial f}{\partial x_i} \Big|_{(x_1, \dots, x_n)} \mapsto \ln(x_i) + 1$$

$$\text{Donc } f \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R}_+^n, \mathbb{R}).$$

(A) Soit  $w = (a_1, \dots, a_n) \in \mathbb{Z}^n$  tel que  $f$  atteigne un extremum sur  $\mathbb{Z}^n$ .

$$\nabla f(w) = (h(a_1)+1, \dots, h(a_n)+1)$$

$$\nabla g(w) = (1, \dots, 1) \neq 0_{\mathbb{R}^n}$$

Donc  $\exists \lambda \in \mathbb{R} \quad \nabla f(w) = \lambda \nabla g(w)$

Donc  $\forall i \in [1; n], h(a_i)+1 = \lambda$

Donc  $h(a_i) = \lambda - 1 = h(a_n)$

Donc  $a_i = a_n$  (car  $h$  injective)

Or  $\sum_{i=1}^n a_i = a$ , donc  $\forall i \in [1; n], a_i = \frac{a}{n}$

(S) non

(Q4)  $f|_{\mathbb{Z}^n}$  minimise sur  $f\left(\frac{a}{n}, \dots, \frac{a}{n}\right) = a \ln\left(\frac{a}{n}\right)$

$\varphi: ]0; +\infty[ \rightarrow \mathbb{R}$  est  $\mathcal{C}^1$  sur  $]0; +\infty[$  et  $\forall t \in ]0; +\infty[, \varphi'(t) = 1 + \ln(t)$

$\varphi'$   $\nearrow$ , donc  $\varphi$  convexe.

Par majorité de Jensen,

$$\varphi\left(\frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n}\right) \leq \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \varphi(x_i)$$

$\varphi\left(\frac{a}{n}\right)$

$$\text{Donc } \frac{a}{n} \ln\left(\frac{a}{n}\right) \leq \frac{1}{n} f(x_1, \dots, x_n)$$