

# Devoir maison n°4

pour le lundi 4 novembre

1. Topologie matricielle et théorème de Cayley-Hamilton .....	1
1.1. Topologie des $\mathbf{K}$ -espaces vectoriels de dimension finie .....	1
1.2. Polynômes de matrices .....	2
1.3. Un résultat de convergence pour une suite de polynômes de matrices .....	2
1.4. Continuité de l'application $\chi: \mathcal{M}_n(\mathbf{K}) \longrightarrow \mathbf{K}_n[X]$ .....	3
1.5. Densité de l'ensemble des matrices diagonalisables dans $\mathcal{M}_n(\mathbf{C})$ .....	3
1.6. Théorème de Cayley-Hamilton dans $\mathcal{M}_n(\mathbf{C})$ .....	4
1.7. Résultant d'un couple de polynômes .....	4
1.8. Intérieur de l'ensemble des matrices diagonalisables dans $\mathcal{M}_n(\mathbf{C})$ .....	4
1.9. Adhérence de l'ensemble des matrices diagonalisables dans $\mathcal{M}_n(\mathbf{R})$ .....	5
1.10. Propriétés topologiques l'ensemble des matrices nilpotentes de $\mathcal{M}_n(\mathbf{K})$ .....	5
2. Théorème de Riesz sur la boule unité fermée d'un $\mathbf{K}$ -espace vectoriel .....	6

*Préambule.* — Les élèves de MPI résolvent les questions Q1–Q37, ceux de MPI\* toutes les questions. Il s'agit d'un TRAVAIL PERSONNEL, à réaliser sans l'aide de camarade ou d'internet. Vous attacherez la plus grande importance à la CLARTÉ, à la PRÉCISION et à la CONCISION de la RÉDACTION. Les résultats non justifiés ne seront pas pris en compte.

## 1. Topologie matricielle et théorème de Cayley-Hamilton

*Notation.* — La lettre  $\mathbf{K}$  désigne le corps  $\mathbf{R}$  ou  $\mathbf{C}$  et  $n$  est un entier naturel supérieur ou égal à 2.

### 1.1. Topologie des $\mathbf{K}$ -espaces vectoriels de dimension finie

Soient  $E$  un  $\mathbf{K}$ -espace vectoriel de dimension finie,  $(e_1, \dots, e_n)$  une base de  $E$  et

$$N_\infty \left| \begin{array}{ccc} E & \longrightarrow & \mathbf{R}_+ \\ x = \sum_{i=1}^n x_i e_i & \longmapsto & \max \{|x_i| : i \in \llbracket 1, n \rrbracket\} \end{array} \right.$$

Dans l'exercice 9 de la feuille d'exercices « Espaces vectoriels normés 2 », nous avons démontré le

**Théorème A.** — Soit  $N$  une norme sur le  $\mathbf{K}$ -espace vectoriel  $E$  de dimension finie. Alors

$$\exists (\alpha, \beta) \in \mathbf{R}_+^* \times \mathbf{R}_+^* \quad \forall x \in E \quad N(x) \leq \alpha N_\infty(x) \quad \text{et} \quad N_\infty(x) \leq \beta N(x)$$

**Q1.** — Soient  $N_1, N_2$  deux normes sur  $E$ ,  $(u_n)_{n \in \mathbf{N}}$  une suite de vecteurs de  $E$  et  $x$  un vecteur de  $E$ . Démontrer l'équivalence

$$u_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{N_1} x \iff u_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{N_2} x$$

D'après la question 1, pour étudier la convergence d'une suite de vecteurs de  $E$ , on peut placer sur  $E$  la norme que l'on souhaite. Cette souplesse nous permet de considérer une norme idoine pour la problématique considérée. En outre, la propriété établie à la question 1 a pour conséquence que les concepts suivants ne dépendent pas de la norme dont le  $\mathbf{K}$ -espace vectoriel de dimension finie  $E$  est équipé.



- partie fermée (cf. caractérisation séquentielle) ;
- partie ouverte (complémentaire d'une partie fermée) ;
- adhérence d'une partie (définie par une propriété de minimalité mettant en jeu des parties fermées) ;
- intérieur d'une partie (défini par une propriété de minimalité mettant en jeu des parties ouvertes) ;
- partie compacte (définie à l'aide de la propriété de Bolzano-Weierstraß).

Dans la question suivante, nous établissons que la notion de « partie bornée » ne dépend pas non plus du choix de la norme sur  $E$ .

**Q2.** — Soient  $N_1, N_2$  deux normes sur  $E$  et  $A$  une partie de  $E$ . Démontrer que la partie  $A$  est bornée pour la norme  $N_1$  si et seulement si elle est bornée pour la norme  $N_2$ .

**Q3.** — En considérant la norme  $N_\infty$  sur le  $\mathbf{K}$ -espace vectoriel de dimension finie  $E$ , démontrer le

**Théorème B.** — Soit  $A$  une partie fermée et bornée du  $\mathbf{K}$ -espace vectoriel  $E$  de dimension finie. Alors  $A$  est compacte.

**Q4.** — Soient  $F$  un  $\mathbf{K}$ -espace vectoriel de dimension finie et  $f: E \longrightarrow F$  une application. Soient  $\|\cdot\|_E, N_E$  deux normes sur  $E$  et  $\|\cdot\|_F, N_F$  deux normes sur  $F$ . Démontrer l'équivalence

$$f: (E, \|\cdot\|_E) \longrightarrow (F, \|\cdot\|_F) \text{ est continue} \iff f: (E, N_E) \longrightarrow (F, N_F) \text{ est continue}$$

💡 | Pour étudier la continuité de l'application  $f: E \longrightarrow F$ , on peut placer sur  $E$  et  $F$  les normes que l'on souhaite. Cette souplesse nous permet de considérer des normes idoines pour la problématique considérée.

**Q5.** — Soient  $F$  un  $\mathbf{K}$ -espace vectoriel de dimension finie muni d'une norme  $N_F$  et  $f: E \longrightarrow F$  une application linéaire. Démontrer qu'il existe une constante réelle  $k > 0$  telle que

$$\forall x \in E \quad N_F(f(x)) \leq k N_\infty(x)$$

et en déduire le

**Théorème C.** — Toute application linéaire du  $\mathbf{K}$ -espace vectoriel  $E$  de dimension finie vers le  $\mathbf{K}$ -espace vectoriel  $F$  de dimension finie est continue.

**1.2. Polynômes de matrices**

Soit une matrice  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbf{K})$  fixée. Pour tout polynôme  $P \in \mathbf{K}[X]$ , on définit la matrice  $P(A)$  par

$$P(A) := \sum_{i=0}^{+\infty} [P]_i A^i$$

Par exemple, si  $P = X^3 - 5X + 2$ ,  $P(A) = A^3 - 5A + 2I_n$ .

**Q6.** — Démontrer que l'application

$$\text{Eval}_A \left| \begin{array}{l} \mathbf{K}[X] \longrightarrow \mathcal{M}_n(\mathbf{K}) \\ P \longmapsto P(A) := \sum_{i=0}^{+\infty} [P]_i A^i \end{array} \right.$$

est linéaire.

**Q7.** — Démontrer qu'il existe un polynôme non nul  $P$  tel que  $\deg(P) \leq n^2$  et  $P(A) = 0$ .

**Q8.** — Démontrer que, pour tout  $(P, Q) \in \mathbf{K}[X]^2$ ,  $(PQ)(A) = P(A)Q(A)$ .

**1.3. Un résultat de convergence pour une suite de polynômes de matrices**

On équipe  $\mathbf{K}_n[X]$  et  $\mathcal{M}_n(\mathbf{K})$  des normes

$$\|\cdot\|_\infty \left| \begin{array}{l} \mathbf{K}_n[X] \longrightarrow \mathbf{R}_+ \\ Q \longmapsto \max\{|[Q]_i| : i \in \llbracket 0, n \rrbracket\} \end{array} \right. \quad \text{et} \quad \|\cdot\| \left| \begin{array}{l} \mathcal{M}_n(\mathbf{K}) \longrightarrow \mathbf{R}_+ \\ M \longmapsto \max\left\{\sum_{i=1}^n |[M]_{i,j}| : j \in \llbracket 1, n \rrbracket\right\} \end{array} \right.$$

**Q9.** — Démontrer que, pour tout  $(A, B) \in \mathcal{M}_n(\mathbf{K})^2$ ,  $\|AB\| \leq \|A\| \|B\|$ .

Soient  $(P_k)_{k \in \mathbf{N}}$  une suite de polynômes de  $\mathbf{K}_n[X]$ ,  $P \in \mathbf{K}_n[X]$ ,  $(A_k)_{k \in \mathbf{N}}$  une suite de matrices de  $\mathcal{M}_n(\mathbf{K})$  et  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbf{K})$ . On suppose que

$$P_k \xrightarrow[k \rightarrow +\infty]{\mathbf{K}_n[X]} P \quad \text{et} \quad A_k \xrightarrow[k \rightarrow +\infty]{\mathcal{M}_n(\mathbf{K})} A$$

et on se propose de démontrer

$$P_k(A_k) \xrightarrow[k \rightarrow +\infty]{\mathcal{M}_n(\mathbf{K})} P(A) \tag{1}$$

**Q10.** — Démontrer que  $\|P_k(A_k) - P(A_k)\| \xrightarrow[k \rightarrow +\infty]{\mathbf{R}} 0$ .

**Q11.** — Justifier que l'application

$$\text{Eval}_P \left| \begin{array}{l} \mathcal{M}_n(\mathbf{K}) \longrightarrow \mathcal{M}_n(\mathbf{K}) \\ M \longmapsto P(M) := \sum_{i=0}^n [P]_i M^i \end{array} \right.$$

est continue.

**Q12.** — En déduire le résultat (1).

**1.4. Continuité de l'application  $\chi: \mathcal{M}_n(\mathbf{K}) \longrightarrow \mathbf{K}_n[X]$**

Soient  $(A_k)_{k \in \mathbf{N}}$  une suite de matrices de  $\mathcal{M}_n(\mathbf{K})$  et  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbf{K})$ . On suppose que  $A_k \xrightarrow[k \rightarrow +\infty]{\mathcal{M}_n(\mathbf{K})} A$  et on se propose de démontrer

$$\chi_{A_k} \xrightarrow[k \rightarrow +\infty]{\mathbf{K}_n[X]} \chi_A \tag{2}$$

**Q13.** — Justifier que, pour tout  $\lambda \in \mathbf{K}$ ,  $\widetilde{\chi_{A_k}}(\lambda) \xrightarrow[k \rightarrow +\infty]{\mathbf{K}} \widetilde{\chi_A}(\lambda)$ .

**Q14.** — Démontrer que l'application

$$N \left| \begin{array}{l} \mathbf{K}_n[X] \longrightarrow \mathbf{R}_+ \\ P \longmapsto \sum_{i=0}^n |\widetilde{P}(i)| \end{array} \right|$$

est une norme sur  $\mathbf{K}_n[X]$ .

**Q15.** — En déduire le résultat (2).

**Q16.** — Énoncer une conséquence pour l'application

$$\chi \left| \begin{array}{l} \mathcal{M}_n(\mathbf{K}) \longrightarrow \mathbf{K}_n[X] \\ M \longmapsto \chi_M \end{array} \right|$$

**Q17.** — En déduire que, pour tout  $i \in \llbracket 0, n \rrbracket$ , l'application

$$\text{Coeff}_i \left| \begin{array}{l} \mathcal{M}_n(\mathbf{K}) \longrightarrow \mathbf{K} \\ M \longmapsto [\chi_M]_i \end{array} \right|$$

est continue.

**1.5. Densité de l'ensemble des matrices diagonalisables dans  $\mathcal{M}_n(\mathbf{C})$**

On définit la partie  $\mathcal{D}'_n(\mathbf{C})$  par :

$$\mathcal{D}'_n(\mathbf{C}) = \{M \in \mathcal{M}_n(\mathbf{C}) : M \text{ est diagonalisable sur } \mathbf{C}\}.$$

**Q18.** — Soit  $T \in \mathcal{M}_n(\mathbf{C})$  une matrice triangulaire supérieure. Si tous les coefficients diagonaux de  $T$  sont égaux on pose  $\mu = 1$  et si au moins deux des coefficients diagonaux de  $T$  sont distincts on pose

$$\mu = \min \{ |[T]_{i,i} - [T]_{j,j}| : (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2 \text{ et } [T]_{i,i} \neq [T]_{j,j} \}$$

On introduit, pour tout  $k \in \mathbf{N}^*$  :

$$T_k := T + \frac{\mu}{k} \text{diag} \left( 1, \frac{1}{2}, \frac{1}{3}, \dots, \frac{1}{n} \right)$$

Démontrer que, pour tout  $k \in \mathbf{N}^*$ ,  $T_k \in \mathcal{D}'_n(\mathbf{C})$  et que

$$T_k \xrightarrow[k \rightarrow +\infty]{\mathcal{M}_n(\mathbf{C})} T$$

**Q19.** — Soit  $P \in \mathbf{GL}_n(\mathbf{C})$ . Démontrer que, pour tout  $D' \in \mathcal{D}'_n(\mathbf{C})$ , la matrice  $P D' P^{-1}$  appartient à  $\mathcal{D}'_n(\mathbf{C})$  et justifier que l'application

$$\text{Conj}_P \left| \begin{array}{ccc} \mathcal{M}_n(\mathbf{C}) & \longrightarrow & \mathcal{M}_n(\mathbf{C}) \\ A & \longmapsto & P A P^{-1} \end{array} \right.$$

est continue.

**Q20.** — Démontrer que la partie  $\mathcal{D}'_n(\mathbf{C})$  de  $\mathcal{M}_n(\mathbf{C})$  est dense.

### 1.6. Théorème de Cayley-Hamilton dans $\mathcal{M}_n(\mathbf{C})$

**Q21.** — Soient  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$  des nombres complexes et  $D = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$ . Démontrer que  $\chi_D(D) = 0_{\mathcal{M}_n(\mathbf{C})}$ .

**Q22.** — Soit  $A \in \mathcal{D}'_n(\mathbf{C})$ . Démontrer que  $\chi_A(A) = 0_{\mathcal{M}_n(\mathbf{C})}$ .

**Q23.** — En déduire le

**Théorème (Cayley-Hamilton).** — Pour toute matrice  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbf{C})$ ,  $\chi_M(M) = 0_{\mathcal{M}_n(\mathbf{C})}$ .

### 1.7. Résultant d'un couple de polynômes

Soient  $A$  un polynôme de  $\mathbf{C}[X]$  de degré  $p \geq 1$  et  $B$  un polynôme de  $\mathbf{C}[X]$  de degré  $q \geq 1$ .

**Q24.** — Démontrer que les polynômes  $A$  et  $B$  sont premiers entre eux si et seulement s'ils n'ont aucune racine complexe commune.

**Q25.** — Démontrer que l'application

$$\varphi_{A,B} \left| \begin{array}{ccc} \mathbf{C}_{q-1}[X] \times \mathbf{C}_{p-1}[X] & \longrightarrow & \mathbf{C}_{p+q-1}[X] \\ (P, Q) & \longmapsto & AP + QB \end{array} \right.$$

est linéaire.

Nous introduisons les bases  $\mathcal{B}$  de  $\mathbf{C}_{q-1}[X] \times \mathbf{C}_{p-1}[X]$  et  $\mathcal{C}$  de  $\mathbf{C}_{p+q-1}[X]$  définies par

$$\mathcal{B} := ((1, 0), (X, 0), \dots, (X^{q-1}, 0), (0, 1), (0, X), \dots, (0, X^{p-1})) \quad \text{et} \quad \mathcal{C} := (1, X, \dots, X^{p+q-1})$$

**Q26.** — Expliciter la matrice  $\text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(\varphi_{A,B})$  à l'aide des coefficients  $a_0, \dots, a_p$  de  $A$  et des coefficients  $b_0, \dots, b_q$  de  $B$ .

Le résultant du couple  $(A, B)$  de polynômes est le nombre complexe

$$\text{Res}(A, B) := \det(\text{Mat}_{\mathcal{B}, \mathcal{C}}(\varphi_{A,B}))$$

**Q27.** — Démontrer que les polynômes  $A$  et  $B$  ont une racine complexe commune si et seulement si  $\text{Res}(A, B) = 0$ .

**Q28.** — On introduit les deux parties

$$\Delta_n := \{P \in \mathbf{C}_n[X] : \deg(P) = n\} \quad \text{et} \quad \mathcal{U}_n := \{P \in \Delta_n : P \text{ est scindé à racines simples dans } \mathbf{C}\}$$

de  $\mathbf{C}_n[X]$ . Démontrer que  $\mathcal{U}_n$  est un ouvert relatif de  $\Delta_n$ .

### 1.8. Intérieur de l'ensemble des matrices diagonalisables dans $\mathcal{M}_n(\mathbf{C})$

**Q29.** — Démontrer que

$$\mathcal{O} := \{M \in \mathcal{M}_n(\mathbf{C}) : \chi_M \text{ est scindé à racines simples dans } \mathbf{C}\}$$

est une partie ouverte de  $\mathcal{M}_n(\mathbf{C})$ .

**Q30.** — En déduire l'inclusion  $\mathcal{O} \subset \widehat{\mathcal{D}'_n(\mathbf{C})}$ .

Considérons une matrice  $A \in \mathcal{D}'_n(\mathbf{C})$  dont le polynôme caractéristique n'est pas scindé à racines simples sur  $\mathbf{C}$ . Il existe donc un entier  $r \geq 1$ , des nombres complexes  $\lambda_1, \dots, \lambda_r$  deux à deux distincts et des nombres entiers  $m_1 \geq 2, m_2, \dots, m_r \in \mathbf{N}^*$  tels que

$$\chi_A = \prod_{k=1}^r (X - \lambda_k)^{m_k}$$

**Q31.** — En introduisant l'endomorphisme de  $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbf{C})$  canoniquement associé à  $A$ , démontrer qu'il existe une matrice  $P \in \mathbf{GL}_n(\mathbf{C})$  telle que

$$A = P \underbrace{\text{diag}(\lambda_1 I_{m_1}, \dots, \lambda_r I_{m_r})}_{=:D} P^{-1}$$

**Q32.** — Démontrer que, pour tout  $\rho > 0$ , la boule ouverte

$$B_\infty(D, \rho) := \{M \in \mathcal{M}_n(\mathbf{C}) : \|M - D\|_\infty < \rho\}$$

contient une matrice de  $\mathcal{M}_n(\mathbf{C})$  qui n'est pas diagonalisable sur  $\mathbf{C}$ .

**Q33.** — En déduire que  $A \notin \widehat{\mathcal{D}'_n(\mathbf{C})}$ .

**Q34.** — Conclure quant à l'intérieur de l'ensemble  $\mathcal{D}'_n(\mathbf{C})$  des matrices de  $\mathcal{M}_n(\mathbf{C})$  diagonalisables sur  $\mathbf{C}$ .

### 1.9. Adhérence de l'ensemble des matrices diagonalisables dans $\mathcal{M}_n(\mathbf{R})$

**Q35.** — Soit  $P$  un polynôme de  $\mathbf{R}[X]$ , de degré  $n$  et unitaire. Démontrer que

$$P \text{ est scindé sur } \mathbf{R} \iff (\forall z \in \mathbf{C} \quad |\text{Im}(z)|^n \leq |P(z)|)$$

**Q36.** — En déduire que l'ensemble

$$\mathcal{T}'_n(\mathbf{R}) = \{M \in \mathcal{M}_n(\mathbf{R}) : M \text{ est trigonalisable sur } \mathbf{R}\}.$$

est une partie fermée de  $\mathcal{M}_n(\mathbf{R})$ .

**Q37.** — Déterminer alors l'adhérence de la partie

$$\mathcal{D}'_n(\mathbf{R}) = \{M \in \mathcal{M}_n(\mathbf{R}) : M \text{ est diagonalisable sur } \mathbf{R}\}.$$

de  $\mathcal{M}_n(\mathbf{R})$ .

### 1.10. Propriétés topologiques l'ensemble des matrices nilpotentes de $\mathcal{M}_n(\mathbf{K})$

On note  $\mathcal{N}$  l'ensemble des matrices nilpotentes de  $\mathcal{M}_n(\mathbf{K})$ .

**Q38.** — Démontrer que  $\mathcal{N}$  est une partie fermée de  $\mathcal{M}_n(\mathbf{K})$ .

**Q39.** — La partie  $\mathcal{N}$  de  $\mathcal{M}_n(\mathbf{K})$  est-elle compacte ?

**Q40.** — Déterminer l'intérieur de la partie  $\mathcal{N}$  de  $\mathcal{M}_n(\mathbf{K})$ .

**Q41.** — Démontrer que  $\mathcal{N}$  est une partie connexe par arcs de  $\mathcal{M}_n(\mathbf{K})$ .

## 2. Théorème de Riesz sur la boule unité fermée d'un $\mathbf{K}$ -espace vectoriel

Soit  $(E, \|\cdot\|)$  un  $\mathbf{K}$ -espace vectoriel normé et  $F$  un sous-espace vectoriel de dimension finie de  $E$ . On rappelle que la distance d'un vecteur  $x$  de  $E$  à une partie non vide  $A$  de  $E$  est définie par

$$d(x, A) := \inf \{\|x - a\| : a \in A\} \in \mathbf{R}_+$$

**Q42.** — Soit  $x$  un vecteur de  $E$ . Démontrer que

$$\exists x_F \in F \quad \|x - x_F\| = d(x, F) \quad [\text{la distance de } x \text{ à } F \text{ est atteinte}]$$

et discuter l'unicité de  $x_F$ .

**Q43.** — On suppose que  $F \neq E$ . Dédurre de la question 42 qu'il existe un vecteur  $u$  de  $E$  tel que

$$\|u\| = 1 \quad \text{et} \quad d(u, F) = 1$$

On suppose désormais que le  $\mathbf{K}$ -espace vectoriel  $E$  n'est pas de dimension finie.

**Q44.** — Justifier qu'il existe une famille libre  $(e_n)_{n \in \mathbf{N}}$  de vecteurs de  $E$ .

On pose, pour tout  $n \in \mathbf{N}$ ,  $F_n := \text{Vect}(e_0, \dots, e_n)$ .

**Q45.** — Démontrer qu'il existe une suite  $(u_n)_{n \in \mathbf{N}}$  de vecteurs de  $E$  telle que

$$(P1) \quad \forall n \in \mathbf{N} \quad u_n \in F_n$$

$$(P2) \quad \forall n \in \mathbf{N} \quad \|u_n\| = 1$$

$$(P3) \quad \forall n \in \mathbf{N}^* \quad d(u_n, F_{n-1}) = 1$$

**Q46.** — En déduire que, pour tout  $(p, q) \in \mathbf{N}^2$  tel que  $p \neq q$ ,  $\|u_p - u_q\| \geq 1$ .

**Q47.** — Démontrer que la suite  $(u_n)_{n \in \mathbf{N}}$  ne possède aucune valeur d'adhérence.

**Q48.** — Démontrer enfin le

**Théorème (Riesz).** — *Un  $\mathbf{K}$ -espace vectoriel normé est de dimension finie si et seulement si sa boule unité fermée est compacte.*